

# CONTENTS

# 目录

## 洞见

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| 从香港中文大学到香港中文大学（深圳），深港融合的先行实践者——专访香港中文大学（深圳）荣誉院士刘遵义教授 | 08 |
|------------------------------------------------------|----|

## 科学说

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| 道阻且长：从 Chat GPT 中一窥人工智能现状——专访数据科学学院孙若愚教授 | 14 |
| AIGC 三维内容生成：人工智能在 3D 世界狂飙——对话理工学院韩晓光教授   | 18 |

## 主题报道

### 黎明之后——重启后的再思考

|                                                                     |    |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| 一、宅厄                                                                |    |
| 直视灾难：敬畏自然、敬畏生命                                                      | 29 |
| HOW HAVE THE PANDEMICS CHANGED US——INTERVIEW WITH DR. CORINNE DORIA | 32 |
| 末日启示录——基于末日题材电影的讨论                                                  | 36 |
| 灾难洪流中的普通人                                                           | 40 |
| 二、人性                                                                |    |
| 灾难之下                                                                | 45 |
| A FANTASTIC CONVERSATION ABOUT LOVE, WAR, AND GOODNESS              | 48 |
| 海豹、飞鸟与灰烬，这是个爱情故事：《火山挚恋》纪录片推荐                                        | 54 |
| 三、重构                                                                |    |
| 灾难之后：一场超越的对抗                                                        | 59 |

|                |    |
|----------------|----|
| 失明症漫记          | 64 |
| 旅途之始：因为生活在这个地方 | 68 |

## 人物

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 于横流中子立：感受历史深处的热烈与温情——专访人文社科学院雷仕伟教授 | 78 |
| 余音绕梁，乐在其中——专访音乐学院余乐教授              | 84 |
| 用心陪伴，我们是你同频的蓝鲸——对话 UBIDDIES 项目组成员  | 88 |

## i 思享

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 看见另一种可能                     | 96  |
| 逃离洞穴 走向阳光——由《洞穴寓言》思考高等教育的意义 | 100 |

## 校长专栏

|             |     |
|-------------|-----|
| 哪些人 AI 很难替代 | 104 |
|-------------|-----|

## 湖畔

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 圆桌   女性的疆域                   | 110 |
| 光影                           | 118 |
| 诗歌   我们要去的黑村庄                | 134 |
| 散文   A Homage to Campus Life | 138 |

**i 思 享**

课程启迪 思辨延展

**From in-depth  
learning to  
creative thinking**

**CLASSROOM  
DISCOVERY**



《与自然对话》为我校大学通识基础课程，内容着眼自然科学发展历程，涵盖哲学、物理、生物、数学及古代中国科技，旨在通过阅读讨论科学史经典文本，激发学生进行主动、多元思考。通过分析讨论“人类探索自然及自身过程中仍面临的问题及飞速发展的科学技术对自然环境及社会的影响”，培养学生的探索精神、辩证思维及社会责任感。本期选登两篇《与自然对话》课程的学生论文，期待抛砖引玉，使大家能对自己面临的问题或困惑有更多思考。使作为受教育者的同学们能对自己面临的问题或困惑有更多思考，从而减少不必要的焦虑，踏实提升自我，不负宝贵的大学时光。

——GFN 教研组

# 看见另一种可能

作者 / 俞卓言  
指导老师 /GFN 教研组  
主编 / 杜可

## 1. 引言

此文试图推荐两篇文章以替换课本《与自然对话》中的两篇文章。伊壁鸠鲁的《给希罗多德的信》<sup>①</sup>和《剑桥史系列：希腊哲学》<sup>②</sup>的第八章将分别作为 2a 和 2b 替换原课本第二章关于亚里士多德的部分。乔治·布尔的《思维规律的研究》<sup>③</sup>的最后一章将替换原课本最后一章关于欧几里得几何的部分，并调整顺序至原第七章之后，即庞加莱的思想之后。

选篇基于以下观点：学生应当在此门课的教材中了解多样的思想，在矛盾与联系中塑造面对自然史更包容广博的态度。十一篇文章只能瞥见繁杂自然史的主要断点，而基础通识课的特质也使得它无需承载“传授系统性知识”的任务，所以，比起呈现破碎的主干脉络，更重要的是对思考方式的塑造。相继呈现不同人物或流派对于同一话题的差异性观点，包括非主流的观点，将有助于培养批判性思维和对褊狭的知识接受度的反思和纠正，继而逐渐形成自己的观点。正如课本第九章李约瑟的文章和第十章席文的文章，伊壁鸠鲁对宇宙和真实的认识可以与柏拉图形成对照，乔治·布尔对逻辑的重视可以与庞加莱关于直觉和美的理解<sup>④</sup>形成对照。

本文第二部分和第三部分将分别分析伊壁鸠鲁和乔治·布尔的文本。每个部分都将分为“对文本本身的思考”、“与其他文本关联”和“被替代文本的可替代性”三个角度。

## 2. 伊壁鸠鲁

### 2.1. 文本本身

伊壁鸠鲁的大部分学说反对了柏拉图主义<sup>⑤</sup>。在他流传下的为数不多的著作中，《给希罗多德的信》阐释了他对认识自然的观点<sup>⑥</sup>。他的观点高度依赖后人阐释。《给希罗多德的信》原文较为难读，思想表述也并不清晰，故需要附加文本（此处为《剑桥史系列：希腊哲学》中相关部分）以助理解。同时，原文与现代学者的解释的组合，让读者得以窥见探究科学史的一项重要方法——对过去材料进行背景分析和文本解读。

伊壁鸠鲁认为感觉不能被感觉驳斥，因为它们判断的对象不同；感觉也不能被理性驳斥，因为理性依赖于感觉<sup>⑦</sup>。所以，他认为感官体验是绝对真实的标准。这样的论证基于他的另一个观点：只要一项事物不能被证明为假，那它就可以被认为是真的<sup>⑧</sup>。在逻辑学中，这个观点可以被认为是“诉诸无知”的谬误，但伊壁鸠鲁不需要这样的逻辑。他这样的观点演化出另一种观点：如果一项事物的存在与否不能被感官感知，那么它存在与否是不重要的，那么可以认为它不存在。这里的“它”可以是理性，可以是柏拉图的“形式”，可以是“神”。

伊壁鸠鲁对感官体验的重视能够指导我们的生活。举个例子：当我在柏拉图和伊壁鸠鲁之间穿梭，盯着即将到点的时间万念俱灰时，他提醒我下楼吹风摸猫看星星，毕竟他们的思想是看不见摸不着的，而和猫崽子贴贴的快乐是真实的。当对理性的追求无法带来快乐，人就该回归生活，找寻快乐。这也是为什么许多人号召“拥抱自然”“有一双发现美的眼睛”——其实就是抬高感官体验的优先级。



2.2. 与其他文本关联

如前言，伊壁鸠鲁对世界的认知与柏拉图矛盾，与第一章柏拉图的观点形成对照。同时，伊壁鸠鲁对灵魂的论述——他认为灵魂是产生感觉的原因，但它是实体并依存于身体<sup>(1)</sup>——与第八章坎德尔对意识的本质的讨论<sup>(7)</sup>相呼应，只不过伊壁鸠鲁从哲学角度提出解释方式，而坎德尔以现代科学的方式与实验相结合。

2.3. 亚里士多德文本的可替代性

亚里士多德对自然宇宙的观点没有强烈冲击到柏拉图的体系，而这个话题本可以展现更多思维层面的可能性。亚里士多德对世界的认识承接并发展于柏拉图。对于认识真实世界的方法，虽然他认可由感觉和经验出发以归纳出物体的形式，但并没有跳脱出柏拉图以“理性”为标准的认识模式<sup>(8)</sup>。伊壁鸠鲁将标准立于“感觉”，创造了认识世界的另一个体系。用伊壁鸠鲁代替亚里士多德，会使教材的讨论范畴更加宽广。

亚里士多德对于物理运动的理解与第三章牛顿的贡献呼应，对这一部分的讨论更多与一些现代的物理研究方法联系，与学习第三章时的讨论有所重叠。即使删去这一小节，相关背景仍可以在学习牛顿时进行补充。

再者，乔治·布尔的文本将提到亚里士多德关于逻辑的观点。至此，亚里士多德虽然不再作为单独的章节被学习，但他的身影分散在各个角落，仍为我们带来思考。

3. 乔治·布尔

3.1. 文本本身

在《思维规律的研究》最后一章中，布尔解析智力的构成，说明逻辑形式和逻辑推理的价值和必要性。逻辑形式是指一种抽象的思维方式，包括了一系列基本概念、原则和规则，而逻辑推理则是指通过逻辑形式进行推理的过程。文中提到，智力的构成包括感知、记忆、想象、判断和推理等方面，其中，逻辑推理是智力中非常重要的一部分，可以帮助我们更好地运用其他方面的

智力来进行思考和决策<sup>(3)</sup>。布尔指出，科学通过对自然现象和规律进行研究和解释，以揭示它们背后的原因和趋势，同时，通过实验和观察来验证理论，并不断修正和完善认识<sup>(3)</sup>。其中，推断和验证需要借助逻辑推理，故逻辑推理是科学研究和思考的基础。逻辑推理通过抽象出个体的特征，关注其所属类别的属性来进行推理，可以帮助避免错误和谬误并提高思维能力和判断力，也可以帮助更好地理解自然现象和规律<sup>(3)</sup>。这个章节高度契合课本这一部分的主题：对人类理解力的理解。

3.2. 与其他文本关联

与庞加莱的文本形成对照，以更好地理解“思考”和“智力”。庞加莱认为数学家最重要的是直觉<sup>(4)</sup>，而作为逻辑学家的布尔提出逻辑的重要性并认为“思想的最终规律在形式上是数学化的”<sup>(3)</sup>。联系全文，此处数学指以逻辑为基石的数学。不过值得注意，庞加莱与布尔的观点并非对立，庞加莱仍然认可逻辑，但他认为健全的心智不会犯逻辑谬误，而只是在论证过程中迷失了<sup>(4)</sup>。我认为这是恃天赋而狂妄。

3.3. 欧几里得文本的可替代性

欧几里得的章节在此教材中的重点不在于几何知识，而在于对逻辑的重视。《几何原本》的确让我心潮澎湃，但我认为“几何”太过耀眼以至于掩盖了这篇文本的目的——“逻辑”。同时，几何对大多数大学生来说只是课本上的思维训练题，他们中的大多数无法切身体会几何的意义，所以我认为以几何为例并不合适。并且，几何并不一定和逻辑相关联，证明可以借助其他方法（比如计算机穷举）。我们可以采用更直接的与逻辑相关的文章——比如推荐选文——来说明逻辑的重要性。

4. 结语

即使是主流的观点，也不意味着正确。我们甚至无法定义或判断“正确”，只能由实用度角逐出“正确”。通过听取不同观点、控制偏见和自由讨论，我们可能能更好地理解世界。而这是与自然对话的目的。🌍



引用著作

(1) Epicurus. The Letter to Herodotus. Tr. C.D.Yonge. Rpt. in Lives of the Eminent Philosophers. By Laertius, Diogenes, Oxford University Press, 2018.

(2) Algra, Keimpe Arnoldus. The Cambridge history of Hellenistic philosophy. Cambridge University Press, 1999.

(3) Boole, George. An investigation of the laws of thought: on which are founded the mathematical theories of logic and probabilities. Dover, 1854.

(4) Henri Poincaré. The Value of Science: Essential Writings of Henri Poincaré. Modern Library, 2001. Rpt. in In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme. 2nd ed. Hong Kong: Office of University General Education, 2012. 161-178. Print.

(5) De Witt, Norman Wentworth. Epicurus and his Philosophy. U of Minnesota Press, 1954.

(6) Kenny, Anthony. Ancient Philosophy: A New History of Western Philosophy, Volume 1. OUP Oxford, 2004.

(7) Eric Kandel. In Search of Memory: The Emergence of a New Science of Mind. Rpt. in In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme. 2nd ed. Hong Kong: Office of University General Education, 2012. 179-194. Print.

(8) David C. Lindberg. The Beginnings of Western Science: The European Scientific Tradition in Philosophical, Religious, and Institutional Context, Prehistory to A.D. 1450. The University of Chicago Press, 1992. Rpt. in In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme. 2nd ed. Hong Kong: Office of University General Education, 2012. 17-48. Print.



# 逃离洞穴 走向阳光

## —— 由《洞穴寓言》思考高等教育的意义

作者 / 周铭萱  
指导老师 /GFN 教学组  
主编 / 杜可



每逢开学季或考试周，大学生学习复杂庞大的知识体系的同时还面临其他复杂的困境、压力和焦虑，由此产生一种流行的自我诘问：我真的需要这份文凭吗？这样的迷茫成为普遍现象既是高等教育中的个体对其得失的反思，也反映出学生对高等教育意义的困惑：在巨大的社会压力下，高等教育的作用似乎愈发限于一张文凭证书，而其带给学生的负面情绪是否让这一过程显得隔珠弹雀？而作为高等教育的受教育者，我们究竟可以在高等教育中收获什么？

柏拉图在《理想国》中提出了《洞穴寓言》：假设有一批人犹如囚徒，世代居住在一个洞穴之中，手脚和脖子被铁链束缚，头不能环顾。他们身后燃烧着的火堆将他们自己和其他事物投射在洞壁上，他们看见洞壁上的影子并把影子当作真实的世界；习惯这种生活之后，当某一囚徒获释并被强迫着走向洞外时，他首先被光芒刺激而感受到痛苦异常，之后他会在痛苦中不情愿接受这个新的世界，直到最后接受并开始观察和思考这个洞穴外的世界<sup>①</sup>。这一寓言几乎隐喻了高等教育的整个过程，通过逐步解析这个模拟情境，我们对高等教育的意义会有更深刻的理解。

高等教育的首要意义就是让我们体验并习惯反思过去，将自身置于陌生的新世界的不适感。此时教育扮演了将囚徒强行从洞穴中释放出来的外在力，它将从一个既定的、单向的知识灌输的轨道，拉入了一个没有道路的广阔世界。作为长期几乎只被动地接受教育和知识的个体，突然暴露在一个全新的、广博的、多元的思想体系中，感到不适正如黑暗洞穴中的人走到阳光下被刺痛双眼一样自然。但正如杨潇先生评价西南联大时所言，我们认识和承认自身不足并向更广阔的领域探索，“由此获得智识与为人的双重技能——所谓‘作人’，并最终成为一个见闻广博且有行动力的公民”。<sup>②</sup>

高等教育也通过将单向的知识灌输变为展示不同的思考角度，排除简单、极端的错与对的定性偏见，同时提倡更多的理解力与同理心，鼓励我们追求更准确和更本质的理解。柏拉图在寓言中特别描述了囚徒被释放到外面的世界后，逐步从影子、倒影到观察真实的太阳的渐进过程<sup>③</sup>，这包含着曾被片面的、僵化的知识禁锢的人吸取教训而产生的对真实、真理本质的追求。林伯格(Lindberg)在谈到历史学家对亚里士多德的运动理论的批判时，认为他们的批评并不合理，因为亚里士多德对物体运动的研究出发点是理解事物的本质，而非探讨适用于运动物体的时空因素的关系<sup>④</sup>，这一论述极大地颠覆了中学教育给我留下的关于亚里士多德理论的片面印象，并且会在之后时刻警醒我偏见会使人无法获得正确理解，促使在之后获取知识的过程中更全面地理解而非急于定论。

柏拉图的假设中并没有提及，但我认为一个合理的推断是，这个被释放的囚徒即使可以从此生活在洞穴外的世界，也必定依然会怀疑这个世界是否只是一个更大的洞穴，真实的世界是否还另有天地？他不再会不假思索地相信产生非理性的恐惧，而是会探索地进行批判。无论是探索发明的牛顿“拒不感谢只提出命题，但没能用数学证明它们或将其纳入一个有效的框架的作者”<sup>④</sup>，还是在学习时，与中学时期“只要会使用而不需要知道原理”不同，高等教育追溯科学推翻、猜想、证明的完整过程，重视清晰、完整、有力支撑的认知过程。高等教育塑造理性的心智品质，鼓励理性的相信，理性的怀疑和理性的批判，并有效地运用所学的方法和知识去发展新的理性。

由此，高等教育的意义远非文凭证书等符号资本可以囊括，它代表的是破立而非固守、包容而非偏激、理性而非盲目的思维与生活方式，并不断孕育出闪烁着精神火花的个体。

### 引用著作

- (1) Plato. Republic. Tr. C.D.C. Reeve. Indianapolis: Hackett, 2004. Rpt. in In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme. 2nd ed. Hong Kong: Office of University General Education, 2012. 5-9. Print.
- (2) 杨潇著，《重走：在公路、河流和驿道上寻找西南联大》，上海：上海文艺出版社，2021。
- (3) David C. Lindberg, The Beginnings of Western Science: The European Scientific Tradition in Philosophical, Religious, and Institutional Context, Prehistory to A.D. 1450. Chicago: The University of Chicago Press, 2007. Rpt. in In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme. 2nd ed. Hong Kong: Office of University General Education, 2012. 11-48. Print.
- (4) I. Bernard Cohen, The Birth of a New Physics: Revised and Updated. New York: W. W. Norton & Company, 1960. Rpt. in In Dialogue with Nature: Textbook for General Education Foundation Programme. 2nd ed. Hong Kong: Office of University General Education, 2012. 49-62. Print.